

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. 2

podľa § 53 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)

Predmet zákazky:	R2 Križovatka Bánovce – východ
Postup zadávania zákazky:	Nadlimitný
Druh postupu:	Verejná súťaž
Druh zákazky:	stavebné práce, služby
Označenie vo Vestníku:	Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2025/S 199-679887 zo dňa 16.10.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 210/2025 dňa 17.10.2025 pod značkou 16551 - MSP
Verejný obstarávateľ:	Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o VO
Lehota na predkladanie ponúk:	10.12.2025 10:00:00
Termín otvárania ponúk:	10.12.2025 11:00:00
Použitý elektronický prostriedok:	IS JOSEPHINE
Predpokladaná hodnota zákazky:	4 902 015,00 EUR bez DPH
Miesto zasadnutia komisie:	Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
Dátum zasadnutia komisie:	5. 2. 2026

a) Zoznam členov komisie:

Zoznam členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky a splnenie podmienok účasti:

Ing. Katarína Lišková predseda komisie, vedúci oddelenia prípravy Žilina
Ing. Jarmila Rondziková člen komisie, špecialista investičnej prípravy
Ing. Zdenko Šalaga člen komisie, špecialista hlavný inžinier stavby

Zoznam členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky a splnenie podmienok účasti:

Mgr. Matúš Bocko člen komisie, špecialista právnik
Mgr. Monika Babiaková člen komisie, špecialista cien a fin. kontrol. stavieb
Ing. Kristína Vytřísalová člen komisie, špecialista cien a fin. kontrol. stavieb
Mgr. Erik Weiss člen komisie, ved. odd. VO investícií a projektov zo ZZ
Barbora Lajková člen komisie, špecialista verejného obstarávania

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

Verejnému obstarávateľovi boli v lehote na predkladanie ponúk, t.j. do 10.12.2025, 10:00 hod., predložené ponuky, a to:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO	Dátum a čas predloženia ponuky	Navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH
1.	Metrostav DS a.s. Košická 17180/49 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08 IČO: 46 120 602	09.12.2025 11:02:52	3 818 708,73

2.	EUROVIA SK, a.s. Osloboditeľov 66 Košice 040 17 IČO: 31 651 518	09.12.2025 15:50:43	4 396 100,00
3.	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o. Mokrán záhon 4 Bratislava 821 04 IČO: 00 896 225	10.12.2025 07:55:33	3 879 607,73
4.	Doprastav, a.s. Drieňová 27 Bratislava 826 56 IČO: 31 333 320	10.12.2025 09:19:21	5 378 227,96

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Nebolo uplatnené

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Nebolo uplatnené

e) Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Verejným obstarávateľom zriadená komisia na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“), pristúpila po otvorení ponúk k posúdeniu zloženia zábezpeky, posúdeniu splnenia požiadaviek na obsah ponuky, vyhodnoteniu ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, následne k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a na záver v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona o VO k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti, kedy platí, že posúdenie zloženia zábezpeky, posúdenie splnenia požiadaviek na obsah ponuky a vyhodnotenie ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vykonala komisia u uchádzača **Metrostav DS a.s.** (ďalej len „Uchádzač č. 1“), ktorého ponuka sa umiestnila na prvom mieste v poradí po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk.

Metodické usmernenie č. 13454-5000/2019 zo dňa 30.09.2019

Z uvedeného teda vyplýva, že ak si verejný obstarávateľ/obstarávateľ zvolí zákonnú možnosť vyhodnocovať pri použití „superreverzu“ splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky iba uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí vyhodnocuje aj zloženie zábezpeky iba u neho, bez toho aby bol nútený uskutočniť takéto vyhodnotenie u uchádzača druhého či tretieho v poradí. Druhého uchádzača (prípadne tretieho) by posudzoval len v prípade, ak by došlo k vylúčeniu prvého uchádzača alebo jeho ponuky.

S ohľadom na vyššie uvedené verejný obstarávateľ konštatuje, že po vyhodnotení predložených ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je najnižšia navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH, vzišlo nasledovné poradie ponúk uchádzačov:

Poradie uchádzača na základe kritéria na	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO	Navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH	Podiel subdodávky v %
--	---	---	-----------------------

hodnotenie ponúk			
1.	Metrostav DS a.s. Košícká 17180/49 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08 IČO: 46 120 602	3 818 708,73	6,52 %
2.	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o. Mokrán záhon 4 Bratislava 821 04 IČO: 00 896 225	3 879 607,73	Neskúmal sa
3.	EUROVIA SK, a.s. Osloboditeľov 66 Košice 040 17 IČO: 31 651 518	4 396 100,00	Neskúmal sa
4.	Doprastav, a.s. Drieňová 27 Bratislava 826 56 IČO: 31 333 320	5 378 227,96	Neskúmal sa

- Verejný obstarávateľ určil ako kritérium na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona o VO najnižšiu cenu, na základe ktorého sa ponuka Uchádzača č. 1 umiestnila na prvom mieste v poradí po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk a bola ďalej vyhodnocovaná z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a ďalej bolo u Uchádzača č. 1 posudzované splnenie podmienok účasti. Podrobné informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti u Uchádzača č. 1 sú uvedené v samostatnej zápisnici.
- Záznam z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky u Uchádzača č. 1: Komisia vyhodnotila ponuku z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a uvádza, že **Uchádzač č. 1 po predložení vysvetlenia na Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 1 a akceptovaní tohto vysvetlenia zo strany komisie, splnil požiadavky na predmet zákazky požadované verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.**
- Posúdenie zábezpeky, posúdenie splnenia požiadaviek na obsah ponuky a podrobné vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky u Uchádzača č. 1 tvorí neoddeliteľnú prílohu tejto Zápisnice:
 - Príloha č. 1: Posúdenie zábezpeky, posúdenie splnenia požiadaviek na obsah ponuky a podrobné vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky ku dňu 05.02.2026

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Členovia komisie nemali výhrady k zápisnici.

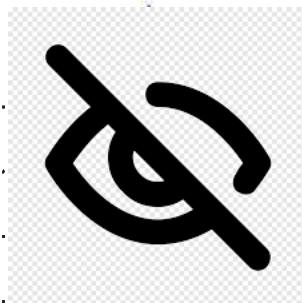
Podpisy členov komisie:

Ing. Katarína Lišková

Ing. Jarmila Rondziková

Ing. Zdenko Šalaga

Mgr. Matúš Bocko



Mgr. Monika Babiaková

Ing. Kristína Vytřísalová

Mgr. Erik Weiss

Barbora Lajková



V Bratislave, dňa 5. 2. 2026

Zapísal: Mgr. Erik Weiss

Príloha č. 1: Posúdenie zábezpeky, posúdenie splnenia požiadaviek na obsah ponuky a podrobné vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky ku dňu 05.02.2026

Uchádzač č. 1		Metrostav DS a.s. Košická 17180/49 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08 IČO: 46 120 602	
Obsah ponuky		Predložené v ponuke ÁNO / NIE / NEUPLATŇUJE SA	Poznámky k posúdeniu
20.1.1.	Titulný list ponuky s označením, z ktorého jednoznačne vyplýva, že ide o ponuku na predmet zákazky podľa SP.	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: <ul style="list-style-type: none"> 2. Titulný list ponuky Vyhodnotenie: <ul style="list-style-type: none"> Doklad predložený ako sken originálu Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
20.1.2.	Obsah ponuky (index – položkový zoznam) s odkazom na očíslované strany ponuky.	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: <ul style="list-style-type: none"> 1. Obsah ponuky Vyhodnotenie: <ul style="list-style-type: none"> Doklad predložený ako sken originálu Doklad neobsahuje odkaz na očíslované strany, ale obsahuje položkový očíslovaný zoznam príloh, čím je rovnako tak naplnený účel prehľadnosti predložených dokladov Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
20.1.3.	Vyplnený formulár Ponukový list (Príloha B1 Časť B Zväzok 1 SP).	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: <ul style="list-style-type: none"> 3. Ponukový list príloha B1 Vyhodnotenie: <ul style="list-style-type: none"> Doklad predložený ako sken originálu Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
20.1.4.	V prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, v súlade s bodom 24.6.1 Časť A.1 Zväzok 1 SP, vystavenú plnú moc pre jedného z členov skupiny dodávateľov , ktorý	NEUPLATŇUJE SA	Neuplatňuje sa z dôvodu, že Ponuku nepredkladá skupina dodávateľov.

	bude oprávnený prijímať pokyny za všetkých a konať v mene všetkých ostatných členov skupiny dodávateľov, podpísanú všetkými členmi skupiny dodávateľov alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za každého člena skupiny dodávateľov.		
20.1.5.	V prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, v súlade s bodom 24.3.1 Časť A.1 Zväzok 1 SP, v ponuke skupiny dodávateľov musí byť uvedený záväzok , že táto skupina dodávateľov v prípade prijatia jej ponuky verejným obstarávateľom za účelom riadneho plnenia zmluvy vytvorí niektorú z právnych foriem uvedených v bode 24.4 Časť A.1 Zväzok 1 SP, pričom sa odporúča, aby obsahom jej ponuky bola aspoň zmluva o budúcej zmluve o vytvorení príslušnej právnej formy.	NEUPLATŇUJE SA	Neuplatňuje sa z dôvodu, že Ponuku nepredkladá skupina dodávateľov.
20.1.6.1.	<p>Zväzok 2 Obchodné podmienky</p> <p>Uchádzač predkladá do ponuky dokumenty tvoriace zmluvu uvedené v bode 1. Časť 1 Zväzok 2 SP nasledovne:</p> <p>(a) Zmluvné dojednania (Zväzok 2, Časť 1 súťažných podkladov) s vyplnenými cenami, v ktorých je uchádzač povinný zohľadniť požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky uvedené vo Zväzkoch 3 až 5 SP, ktoré nebudú obsahovať žiadne obmedzenia alebo výhrady v rozpore s požiadavkami a podmienkami uvedenými v Oznámení a v SP a ani také skutočnosti, ktoré sú v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými a účinnými na území SR, inak bude ponuka uchádzača z verejného obstarávania vylúčená.</p> <p>1. Návrh zmluvy musí byť podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.</p>	ÁNO	<p>(a)</p> <p>Uchádzač predložil doklady označené ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4. 1_ZV 2 Zmluvne dojednania a OZP • 4., 7. PRILOHA B2B ZOZNAM SUBDODAVATELOV A PODIEL SUBDODAVOK (pozn. predložená aj totožná príloha „4., 7. PRILOHA B2B ZOZNAM SUBDODAVATELOV A PODIEL SUBDODAVOK (2)“) • 4. ZV 1 Príloha B8 Zoznam klucových odborníkov • 11. B2A_harmonogram_R2 Krizovatka Banovce – vychod (pozn. ako typ súboru .mpp) • 11. B2A_harmonogram_R2 Krizovatka Banovce – vychod • 11. Príloha B2A-Harmonogram <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doklady predložené ako skeny originálov • Zmluvné dojednania (Zväzok 2, Časť 1 súťažných podkladov) s vyplnenými cenami • Návrh zmluvy podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR • Ponuku nepredkladá skupina dodávateľov • Prílohy č. 1, č. 2 a č. 3.1 a 3.2 uvedené v bode 15 Časť 1 Zväzok 2 SP predložené • Príloha 11. B2A_harmonogram_R2 Krizovatka Banovce – vychod nie je predložená v zmysle aktualizácie ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_rev2, ktorá bola uverejnená spolu s Vysvetlením informácií č. 6 <p>Doklad Príloha 11. B2A_harmonogram_R2 Krizovatka Banovce – vychod nebol predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p> <p><u>Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 1, časť I. bod 2/:</u></p>

<p>2. V prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, v návrhu zmluvy musia byť uvedení všetci členovia skupiny dodávateľov a musí byť podpísaný všetkými členmi skupiny dodávateľov alebo osobou/ osobami oprávnenou/-ými konať v danej veci za každého člena skupiny dodávateľov.</p> <p>3. Prílohy č. 1, č. 2 a č. 3.1 a 3.2 uvedené v bode 15 Časť 1 Zväzok 2 SP</p> <p>(b) Ponukový list (Zväzok 1, Príloha B1 súťažných podkladov).</p> <p>(d) Príloha k ponuke (Zväzok 2, Časť 3 súťažných podkladov)</p> <p>(e) Osobitné zmluvné podmienky (Zväzok 2, Časť 2.2 súťažných podkladov)</p>		<p>Komisia požiadava uchádzača o predloženie prílohy B2A Harmonogram prác, a to v znení aktualizácie súťažných podkladov označenej ako „ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_rev2“, ktorá bola dňa 27.11.2025 uverejnená funkcionalitou systému JOSEPHINE na predmet zákazky „R2 Križovatka Bánovce – východ“ spolu s Vysvetlením informácií č. 6.</p> <p>Vyhodnotenie vysvetlenia ponuky:</p> <p>Uchádzač v rámci Vysvetlenia ponuky zo dňa 02.02.2026, doručeného v určenej lehote, predložil aj opravenú prílohu B2B Harmonogram prác, a to v znení aktualizácie súťažných podkladov označenej ako „ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_rev2“, ktorá bola dňa 27.11.2025 uverejnená funkcionalitou systému JOSEPHINE na predmet zákazky „R2 Križovatka Bánovce – východ“ spolu s Vysvetlením informácií č. 6.</p> <p>Komisia konštatuje, že uchádzač vyššie uvedeným spôsobom odstránil identifikovanú nezrovnalosť a komisia vysvetlenie uchádzača v tomto bode akceptuje.</p>
	ÁNO	<p>(b)</p> <p>Uchádzač predložil doklad označený ako:</p> <ul style="list-style-type: none">• 3. Ponukový list príloha B1 <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Doklad predložený ako sken originálu• Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR <p>Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
	ÁNO	<p>(d)</p> <p>Uchádzač predložil doklad označený ako:</p> <ul style="list-style-type: none">• 4. 1_ZV 2 Zmluvne dojednania a OZP <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Doklad predložený ako sken originálu• Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR <p>Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
	ÁNO	<p>(e)</p> <p>Uchádzač predložil doklad označený ako:</p> <ul style="list-style-type: none">• 4. 1_ZV 2 Zmluvne dojednania a OZP <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Doklad predložený ako sken originálu

		<ul style="list-style-type: none"> Príloha 4. 1_ZV 2 Zmluvne dojednania a OZP, Zväzok 2, Časť 2.2 súťažných podkladov nie je predložená v zmysle aktualizácie 1_ZV 2 Zmluvné dojednania a OZP_rev1, ktorá bola uverejnená spolu s Vysvetlením informácií č. 6 <p>Doklad Príloha 4. 1_ZV 2 Zmluvne dojednania a OZP, Zväzok 2, Časť 2.2 súťažných podkladov nebol predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p> <p><u>Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 1, časť I. bod 1/:</u> Komisia požiadala uchádzača o predloženie Zväzku 2, Časť 2.2 súťažných podkladov, t.j. Osobitných zmluvných podmienok, a to v znení aktualizácie súťažných podkladov označenej ako „ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_rev2“, ktorá bola dňa 27.11.2025 uverejnená funkcionalitou systému JOSEPHINE na predmet zákazky „R2 Križovatka Bánovce – východ“ spolu s Vysvetlením informácií č. 6.</p> <p><u>Vyhodnotenie vysvetlenia ponuky:</u> Uchádzač v rámci Vysvetlenia ponuky zo dňa 02.02.2026, doručeného v určenej lehote, predložil aj opravenú prílohu Zväzok 2, Časť 2.2 súťažných podkladov, Osobitné zmluvné podmienky, a to v znení aktualizácie súťažných podkladov označenej ako „ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_rev2“, ktorá bola dňa 27.11.2025 uverejnená funkcionalitou systému JOSEPHINE na predmet zákazky „R2 Križovatka Bánovce – východ“ spolu s Vysvetlením informácií č. 6.</p> <p>Komisia konštatuje, že uchádzač vyššie uvedeným spôsobom odstránil identifikovanú nezrovnalosť a komisia vysvetlenie uchádzača v tomto bode akceptuje.</p>
(h) Predbežné technické riešenie (Zväzok 1 súťažných podkladov)	ÁNO	<p>(h) Uchádzač predložil doklady označené ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> 9. Predbezne technicke riesenie B2C_1_Koordináčna situácia stavby B2C_2.1_POZDLZNE REZY B2C_2.2 Priečne rezy B2C_3_Chronologické zobrazenie etáp výstavby B2C_Technický popis navrhovaného riešenia,Návrh plánu organizácie výstavby <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Doklady predložené ako skeny originálov <p>Doklady predložené v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
(i) Cenová časť (Zväzok 4, časť 2 súťažných podkladov) podľa bodu 20.1.8. Časť A.1 Zväzok 1 SP	ÁNO	<p>(i) Uchádzač predložil doklady označené ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> 6. 26. 11 2025 ZV 4 Cast 2 FORMULAR PLATIEB_1 6. 26. 11 2025 ZV 4 Cast 2 FORMULAR PLATIEB_1 (pozn. ako typ súboru .xls) <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Doklady predložené ako skeny originálov

			<ul style="list-style-type: none"> Doklad 6. 26. 11 2025 ZV 4 Cast 2 FORMULAR PLATIEB_1, časť Súhrnný rozpočet Diela podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR <p>Doklad 6. 26. 11 2025 ZV 4 Cast 2 FORMULAR PLATIEB_1, časť Súhrnný rozpočet Diela nebol predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa. (pozn. podrobnosti uvedené nižšie v bode 20.1.8.)</p>
	(k) Ponuka Zhotoviteľa, ktorou sa rozumie ponuka predložená uchádzačom v JOSEPHINE	ÁNO	<p>(k)</p> <p>Doklady v ponuke uchádzača predložené elektronicky v zmysle § 49 ods. 1 písm. a) ZVO vložení do JOSEPHINE.</p>
20.1.7.	Vyplnený formulár Návrh na plnenie kritéria (Časť A.3 Zväzok 1 SP) ako sken podpísaný uchádzačom, a to jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.	ÁNO	<p>Uchádzač predložil doklad označený ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> 5. Navrh na plnenie kritéria <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Doklad predložený ako sken originálu Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR <p>Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
20.1.8.	Vyplnený formulár Súhrnný rozpočet Diela (Časť 2 Zväzok 4 SP) - v elektronickej forme so zabudovanou matematikou vo formáte Microsoft Excel *.xls/*.xlsx a zároveň aj ako sken podpísaný uchádzačom, a to jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.	ÁNO	<p>Uchádzač predložil doklady označené ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> 6. 26. 11 2025 ZV 4 Cast 2 FORMULAR PLATIEB_1 6. 26. 11 2025 ZV 4 Cast 2 FORMULAR PLATIEB_1 (pozn. ako typ súboru .xls) <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Doklady predložené ako skeny originálov Doklad 6. 26. 11 2025 ZV 4 Cast 2 FORMULAR PLATIEB_1, časť Súhrnný rozpočet Diela podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR. Podpisovanie za spoločnosť nie je vykonané spôsobom, že by podpisujúci k vytlačenému alebo napísanému názvu spoločnosti, menu a funkcii pripojil svoj podpis. V dokumente sú iba podpisy bez vytlačeného alebo napísaného názvu spoločnosti, bez uvedenia mena a funkcie podpisujúceho. <p>Doklad 6. 26. 11 2025 ZV 4 Cast 2 FORMULAR PLATIEB_1, časť Súhrnný rozpočet Diela nebol predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p> <p><u>Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 1, časť I. bod 3/:</u></p> <p>Komisia požiada uchádzača o predloženie formulára Súhrnný rozpočet Diela tak, že uchádzač, a to jeho štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu alebo iný zástupca uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podpíše formulár a ako podpisujúci pripojí svoj podpis k vytlačenému alebo napísanému názvu spoločnosti, menu a jemu prislúchajúcej funkcii.</p> <p><u>Vyhodnotenie vysvetlenia ponuky:</u></p>

			<p>Uchádzač v rámci Vysvetlenia ponuky zo dňa 02.02.2026, doručeného v určenej lehote, predložil aj opravený formulár Súhrnný rozpočet, a to tak, že okrem podpisu oprávnených osôb obsahuje aj prislúchajúcu funkciu oprávnených podpisujúcich osôb a názov spoločnosti.</p> <p>Komisia konštatuje, že uchádzač vyššie uvedeným spôsobom odstránil identifikovanú nezrovnalosť a komisia vysvetlenie uchádzača v tomto bode akceptuje.</p>
20.1.9.	<p>Na účely preukázania využitia subdodávateľov uchádzač predloží:</p> <p>20.1.9.1. Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok vypracovaný v súlade s Prílohou B2B Časť B Zväzok 1 SP, ktorý obsahuje aktuálne a úplné údaje o Podzhotoviteľoch/Priamych Podzhotoviteľoch/Dodávateľoch Zhotoviteľa, ktorým má uchádzač v úmysle zadať podiel zákazky v rozsahu obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra, predmet subdodávky a podiel subdodávok vyjadrený v % z navrhovanej ponukovej ceny uchádzača.</p>	ÁNO	<p>20.1.9.1. Uchádzač predložil doklad označený ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4., 7. PRILOHA B2B ZOZNAM SUBDODAVATELOV A PODIEL SUBDODAVOK (pozn. predložená aj totožná príloha „4., 7. PRILOHA B2B ZOZNAM SUBDODAVATELOV A PODIEL SUBDODAVOK (2)“) <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Doklad predložený ako sken originálu Obsahuje aktuálne a úplné údaje o Podzhotoviteľoch/Priamych Podzhotoviteľoch/Dodávateľoch Zhotoviteľa, ktorým má uchádzač v úmysle zadať podiel zákazky v rozsahu obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra, predmet subdodávky a podiel subdodávok vyjadrený v % z navrhovanej ponukovej ceny uchádzača Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR <p>Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
	<p>20.1.9.2. Doklady, ktorými preukáže, že navrhovaní subdodávatelia podľa bodu 20.1.9.1 spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u nich dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 zákona; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu sa preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorý má subdodávateľ plniť.</p>	ÁNO	<p>20.1.9.2. Uchádzač predložil doklady označené ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> 10.10 Cestne vyhlásenie SS 32_ina osoba 10.10 Osobne postavenie ina osoba <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Doklady predložené ako skeny originálov Doklad 10.10 Cestne vyhlásenie SS 32_ina osoba podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR <p>Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
20.1.10.	<p>Doklad o zložení zábezpeky podľa bodu 22. Časť A.1 Zväzok 1 SP. V prípade, že uchádzač použije možnosť poskytnutia bankovej záruky podľa bodu 22.3.2. Časť A.1 Zväzok 1 SP alebo poistenia záruky podľa bodu 22.3.3. Časť A.1 Zväzok 1 SP, je povinný predložiť v ponuke predloženej prostredníctvom JOSEPHINE kópiu (sken originálu) bankovej záruky alebo poistenia záruky alebo elektronický dokument, podľa bodov 22.4.2.4. a 22.4.3.4.</p>	ÁNO	<p>Uchádzač predložil doklad označený ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8. BG135_podp2 <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky, resp. osobou/osobami oprávnenou/-ými za banku takýto dokument podpisovať <p>Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>

	Časť A.1 Zväzok 1 SP. Originál bankovej záruky vystavený bankou alebo poistenia záruky vystavený poisťovateľom musí uchádzač doručiť verejnemu obstarávateľovi v lehote na predkladanie ponúk podľa bodov 22.4.2.1.1. a 22.4.3.1.1. Časť A.1 Zväzok 1 SP (pri elektronickom dokumente, ktorý bude podpísaný kvalifikovaným elektronickým podpisom sa originál bankovej záruky/poistnenia záruky nedoručuje do podateľne).		
20.1.11.	Predbežné technické riešenie vypracované podľa Prílohy B2C Časť B Zväzok 1 SP.	ÁNO	<p>Uchádzač predložil doklady označené ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> 9. Predbežne technické riešenie B2C_1_Koordináčna situácia stavby B2C_2.1_POZDLŽNE REZY B2C_2.2 Priečne rezy B2C_3_Chronologické zobrazenie etáp výstavby B2C_Technický popis navrhovaného riešenia, Návrh plánu organizácie výstavby <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Doklady predložené ako skeny originálov <p>Doklady predložené v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
20.1.12.	<p>Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, uvedených v Oznámení a v Prílohe B7 Časť B Zväzok 1 SP, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.</p> <p>Uchádzač môže podľa § 39 zákona doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti predbežne nahradiť Jednotným európskym dokumentom.</p>	ÁNO	<p>Uchádzač predložil doklady označené ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> 10.1 Osobne postavenie 10.2 Cestne vyhlásenie SS 32 23.09.2025 10.3 Bankova inf_uncr_03.10.2025 10.3 bankova info CSOB 03.10.2025 10.3 bankova info_SLSL_06.10.2025 10.4 cestne vyhlásenie banky 10.5 Obrat v oblasti výstavby komunikácii MTSDS 10.5 prehľad o celkovom obrate_2022_2023_2024 MTS DS 10.6 R2_stav k 29.10.2024_referencia-1318349 10.6 referencia-1296100 I 66 dobra niva breziny 10.6 referencia-1320730 privadzac LL 22 mil. 10.6 referencia-1327727_D3 privadzac 10.6 referencia-1342403 I 59 križovatka 7,2 mil. 10.6 Zoznam stavebných prác 10.7 Riaditeľ stavby_osvedčenie Fris

			<ul style="list-style-type: none"> • 10.7 Riaditeľ stavby_udaje o vzdelaní_Fris • 10.8 Hlavný SV_osvedčenie Fucek • 10.8 Hlavný SV_udaje o vzdelaní_Fucek • 10.9 HIS_osvedčenie_Manco • 10.9 HIS_udaje o vzdelaní_Manco • 10.10 Cestne vyhlásenie SS 32_ina osoba • 10.10 Osobne postavenie ina osoba • 10.10 ZoTP - Manvia_R2 krizovatka Banovce_revAK (002) PF 5.11.2025_podpisane_LS • 10.11 EMAS_osvedčenie o registrácii • 10.11 ISO 14001 certifikat do 2026 SK <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doklady predložené ako skeny originálov okrem dokladu „10.10 ZoTP - Manvia_R2 krizovatka Banovce_revAK (002) PF 5.11.2025_podpisane_LS“, ktorý je predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom <p>Doklady predložené v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa</p>
20.1.13.	Čestné vyhlásenie podľa Článku 5k Nariadenia rady (EÚ) č. 833/2014 z 31. júla 2014 vypracované podľa Prílohy B9 Časť B Zväzok 1 SP.	ÁNO	<p>Uchádzač predložil doklad označený ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12. B9_Cestne vyhlásenie sankcie <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR <p>Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
	Jazyk ponuky		
19.1.	Ponuky a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom jazyku Slovenskej republiky a môžu sa predkladať aj v českom jazyku. Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v inom ako štátnom jazyku Slovenskej republiky alebo českom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka Slovenskej republiky. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu dokladu alebo dokumentu predloženom podľa druhej vety tohto bodu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho jazyka Slovenskej republiky.	ÁNO	Doklady v ponuke uchádzača predložené v štátnom jazyku Slovenskej republiky.

	Forma a spôsob predkladania ponuky		
21.1.	Uchádzač ponuku predkladá elektronicky v zmysle § 49 ods. 1 písm. a) ZVO vložení do JOSEPHINE umiestnenom na webovej adrese https://josephine.proebiz.com/	ÁNO	Doklady v ponuke uchádzača predložené elektronicky v zmysle § 49 ods. 1 písm. a) ZVO vložení do JOSEPHINE.
21.1.3.	Ak ponuka obsahuje dôverné informácie, uchádzač ich v ponuke viditeľne označí.	NIE	Uchádzač v ponuke neoznačil žiadny doklad/ doklady ako dôverné.
21.2.	Dokumenty tvoriace ponuku, môže uchádzač predložiť ako originály alebo kópie dokladov v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo ako zaručene konvertované listiny v zmysle ustanovenia § 35 a nasl. zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov alebo len ako skeny originálov alebo úradne osvedčených fotokópií týchto dokumentov. Pri predkladaní bankovej záruky a poistenia záruky uchádzač postupuje podľa bodov 22.4.2. a 22.4.3. Časť A.1 Zväzok 1 SP.	ÁNO	Doklady predložené v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
ZÁVER Z POSÚDENIA Z OBSAHU PONUKY SPLNIL / NESPLNIL		SPLNIL Uchádzač predložil ponuku v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na obsah ponuky.	
Zloženie zábezpeky		Predložené v ponuke ÁNO / NIE / NEUPLATŇUJE SA	Poznámky k posúdeniu
22.1.	Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzač zabezpečil viazanosť svojej ponuky zábezpekou. Zábezpeka je poskytnutie bankovej záruky, poistenie záruky alebo zloženie finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa.	ÁNO	22.1. Uchádzač predložil doklad označený ako: <ul style="list-style-type: none"> 8. BG135_podp2 Vyhodnotenie: <ul style="list-style-type: none"> Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky, resp. osobou/osobami oprávnenou/-ými za banku takýto dokument podpisovať

			<ul style="list-style-type: none">Dokladom je Banková záruka č. 678/CC/24 – BG135 zo dňa 02.12.2025, v ktorej banka, Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653, písomne vyhlasuje, že uspokojí verejného obstarávateľa (veriteľa) pre tento predmet zákazky za uchádzača do výšky finančných prostriedkov, ktoré veriteľ požaduje ako zábezpeku viazanosti ponuky uchádzačaBanková záruka č. 678/CC/24 – BG135 zo dňa 02.12.2025 je platná dňom vystavenia do 31.12.2026 <p>Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
22.2.	Zábezpeka je stanovená vo výške 25 000,00 EUR (slovom: dvadsaťpäťtisíc EUR)	ÁNO	<p>22.1. Uchádzač predložil doklad označený ako:</p> <ul style="list-style-type: none">8. BG135_podp2 <p>Vyhodnotenie:</p> <ul style="list-style-type: none">Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky, resp. osobou/osobami oprávnenou/-ými za banku takýto dokument podpisovaťBanková záruka č. 678/CC/24 – BG135 zo dňa 02.12.2025 je vystavená v prospech verejného obstarávateľa maximálne do výšky 25 000,00 EUR <p>Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.</p>
ZÁVER Z POSÚDENIA ZLOŽENIA ZÁBEZPEKY SPLNIL / NESPLNIL		SPLNIL Uchádzač zložil zábezpeku v súlade s podmienkami, ktoré boli uvedené v súťažných podkladoch.	
Požiadavky na predmet zákazky		Poznámky k vyhodnoteniu	
Mimoriadne nízka ponuka			
	Posúdenie mimoriadne nízkej ponuky / Vyhodnotenie vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky	<p>Komisia konštatuje, že posudzovala predloženú ponuku aj vzhľadom na existenciu pravidla vyplývajúceho z Rozhodnutia v spojených veciach C-285/99 a C-286/99, Impresa Lombardini Spa - Impresa Generale di Costruzioni proti ANAS - Ente nazionale per le strade Società Italiana per Condotte d'Acqua Spa (C-285/99) a Impresa Ing. Mantovani Spa proti ANAS - Ente nazionale per le strade a Ditta Paolo Bregoli (C-286/99), v zmysle ktorého ponuku možno považovať za mimoriadne nízku, ak nedosahuje hranicu 75 % predpokladanej hodnoty zákazky. V tomto prípade platí, že ponuka uchádzača dosahuje 78 % predpokladanej hodnoty zákazky.</p> <p>Komisia k tomuto uvádza, že neporovnávala ponukovú cenu uchádzača iba s PHZ, pretože len samotná skutočnosť, že ponuka uchádzača (resp. jej jednotlivé cenové položky), ktorá nedosahuje hranicu 75% PHZ, čo nie je prípad predloženej ponuky, je automaticky považovaná za mimoriadne nízku, nepostačuje. V prípade, ak sa komisii javí ponuka uchádzača ako mimoriadne nízka, je potrebné, aby svoju žiadosť o vysvetlenie koncipovala adekvátne (dostatočne určito) špecifickému charakteru informácií, ktoré je potrebné preskúmať a s ohľadom na skutočnosť, že následné vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky má byť dostatočným podkladom na posúdenie, či je realizácia obstarávaného predmetu zákazky reálne možná za danú cenu.</p> <p><u>Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 1, časť II. bod 1/:</u></p>	

		<p>Z dôvodu preukázania reálnosti ponukovej ceny a z dôvodu, že komisia považuje za dôležité preskúmať základné charakteristiky, parametre ponuky a predpokladanú vecnú náplň, komisia požiada uchádzača, aby uviedol navrhované technické riešenie mimo informácií uvedených v predloženom predbežnom technickom riešení (použité materiály, technológia, typ konštrukcie, vzorové výkresy) a podrobnosti týkajúce sa stavebných a výrobných postupov, ktoré odôvodňujú uchádzačom navrhovanú cenu stavebného objektu č. 101-01 PROTIHLUKOVÁ STENA). Komisia zároveň požiada uchádzača o Predloženie rozpisu ceny vo formáte *xls./*xlsx v súlade s uchádzačom navrhovaným technickým riešením stavebného objektu č. 101-01 PROTIHLUKOVÁ STENA).</p> <p><u>Vyhodnotenie vysvetlenia ponuky:</u></p> <p>Uchádzač v rámci Vysvetlenia ponuky zo dňa 02.02.2026, doručeného v určenej lehote, bližšie rozpísal navrhované technické riešenie a podrobnosti týkajúce sa stavebných a výrobných postupov, ktorými odôvodňuje navrhovanú cenu stavebného objektu č. 101-01 PROTIHLUKOVÁ STENA a predložil aj rozpis ceny vo formáte *xls./*xlsx v súlade s navrhovaným technickým riešením stavebného objektu č. 101-01 PROTIHLUKOVÁ STENA.</p> <p>Komisia konštatuje, že uchádzač vyššie uvedeným spôsobom rozptýlil akékoľvek pochybnosti o reálnosti ponukovej ceny a komisia má za ustálené a dostatočne preukázané, že navrhovaná cena stavebného objektu č. 101-01 PROTIHLUKOVÁ STENA je reálna a uchádzačom riadne odôvodnená. Komisia vysvetlenie uchádzača v tomto bode akceptuje.</p> <p><u>Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 1, časť II. bod 2/:</u></p> <p>Pre jednoznačnosť a vylúčenie akýchkoľvek pochybností a na preukázanie toho, že uchádzač do ponukovej ceny započítal náklady na celý predmet zákazky tak, ako je to uvedené v Oznámení a v súťažných podkladoch a za účelom preukázania toho, že uchádzačom navrhovaná ponuková cena bude počas trvania zmluvy maximálna a obsahuje všetky náklady potrebné na splnenie predmetu zákazky a že si uchádzač uvedomuje, že zo strany verejného obstarávateľa nebude akceptovaný žiadny nárok na zmenu ponukovej ceny z dôvodu chýb a opomenutí povinností uchádzača pri vypracovaní ponuky, komisia požiada uchádzača aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potvrdil, že jeho návrh spĺňa technické požiadavky v zmysle požiadaviek uvedených v ZV 3 Časť 4 Technické požiadavky objednávateľa, Minimálne technické špecifikácie, platných STN a že jeho navrhované technické riešenie je vzhľadom na inžinierskogeologické a hydrogeologické pomery v predmetnej lokalite vyhovujúce a spĺňa všetky požiadavky. - potvrdil, že všetky ceny a sadzby uvedené vo Formulári platieb zahŕňajú všetky priame a nepriame náklady a náklady na riziká vyplývajúce zo Zmluvy, v takej výške ako sú potrebné pre projektové práce, inžiniersku činnosť, pre výstavbu a dokončenie Diela v súlade so Zmluvou a so Zväzkom 3 súťažných podkladov. <p><u>Vyhodnotenie vysvetlenia ponuky:</u></p> <p>Uchádzač v rámci Vysvetlenia ponuky zo dňa 02.02.2026, doručeného v určenej lehote, potvrdil, že jeho návrh spĺňa technické požiadavky v zmysle požiadaviek uvedených v ZV 3 Časť 4 Technické požiadavky objednávateľa, Minimálne technické špecifikácie, platných STN a že jeho navrhované technické riešenie je vzhľadom na inžinierskogeologické a hydrogeologické pomery v predmetnej lokalite vyhovujúce a spĺňa všetky požiadavky. Uchádzač ďalej potvrdil, že všetky ceny a sadzby uvedené vo Formulári platieb zahŕňajú všetky priame a nepriame náklady na riziká vyplývajúce zo Zmluvy, v takej výške ako sú potrebné pre projektové práce, inžiniersku činnosť, pre výstavbu a dokončenie Diela v súlade so Zmluvou a so Zväzkom 3 súťažných podkladov.</p> <p>Komisia konštatuje, že uchádzač vyššie uvedeným spôsobom rozptýlil akékoľvek pochybnosti o reálnosti ponukovej ceny. Komisia vysvetlenie uchádzača v tomto bode akceptuje.</p> <p>pozn.</p> <p>Komisia zároveň konštatuje, že posudzovala predloženú ponuku aj vzhľadom na existenciu pravidla vyplývajúceho z Rozhodnutia v spojených veciach C-285/99 a C-286/99, Impresa Lombardini Spa - Impresa Generale di Costruzioni proti ANAS - Ente nazionale per le strade Società Italiana per Condotte d'Acqua Spa (C-285/99) a Impresa Ing. Mantovani Spa proti ANAS - Ente nazionale per le strade a Ditta Paolo Bregoli (C-286/99), v zmysle ktorého ponuku</p>
--	--	---

		možno považovať za mimoriadne nízku, ak nedosahuje hranicu 75 % predpokladanej hodnoty zákazky. Platí, že v tomto prípade ponuka uchádzača dosahuje 78 % predpokladanej hodnoty zákazky.
	Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkej ponuky:	NEUPLATŇUJE SA
Splnenie požiadaviek na predmet zákazky		
	Žiadosť o vysvetlenie ponuky z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky / Vyhodnotenie vysvetlenie ponuky z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky	<p><u>Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 1, časť III.:</u></p> <p>Z dôvodu zmeny technického riešenia časti objektu SO 124-01 Úprava cesty II/592 v križovatke Bánovce – východ a to časti 124-01.1 Úprava cesty II/592 v križovatke Bánovce – východ a časti 124-01.2 Dočasná obchádzka cesty II/592 v križovatke Bánovce – východ“ (zmena riešenia dočasnej obchádzky v súbehu s cestou II/592 predloženého v súťažných podkladoch, za vedenie dopravy počas výstavby po polovici existujúcej cesty II/592 a novovytvorením rozšírenom telese s prídavným dočasným rozšírením existujúcej vozovky s použitím riadenia pomocou svetelnej signalizácie) a nejednoznačnosti popisu prác v rámci jednotlivých podobjektov (zemné práce, búranie vozovky,.....) ako aj záberov pozemkov v rámci časti ponuky „ Predbežné technické riešenie“ komisia požiadava uchádzača:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o jednoznačné popísanie uvažovaného technického riešenia obidvoch častí SO 124-01 Úprava cesty II/592 v križovatke Bánovce – východ, a to časti 124-01.1 Úprava cesty II/592 v križovatke Bánovce – východ a časti 124-01.2 Dočasná obchádzka cesty II/592 v križovatke Bánovce – východ“, ktoré je uvedené v Technickom popise navrhovaného riešenia (Príloha č. 9 (Predbežné technické riešenie) Ponuky - jednoznačne popísať etapy výstavby č. 1, 2 a 3, uvedené v Návrhu organizácie výstavby (Príloha č. 9 (Predbežné technické riešenie) Ponuky), spolu s doplnením popisu vybudovania časti 124-01.2; - v rámci predloženej prílohy B2_3_ Chronologické zobrazenie etáp výstavby doplniť vykreslenie (rozkreslenie) objektu 124-01 na etapy 124-01.1 a 124-01.2 - vysvetliť, ako zabezpečiť plnenie požiadavky objednávateľa č. 23, uvádzanej vo ZV.3, časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, čl. 1.5 Ostatné požiadavky Objednávateľa: „Zhotoviteľ navrhne svoje riešenie tak, aby bola doprava po ceste II/592 vždy zabezpečená a postupne presúvaná na vybudovanú dočasnú obchádzku“; - vysvetliť, ako má uchádzač vo svojej ponuke zabezpečené zohľadnenie obdobia zimnej údržby dotknutej cesty II/592, vrátane vybudovanej obchádzkovej trasy, v súvislosti s prípadnými podmienkami a požiadavkami správcu cesty II/592 (viď odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 17a, uvedenej vo Vysvetlení informácií č. 6 zo dňa 27.11.2025) <p>Zároveň komisia požiadava uchádzača, aby potvrdil, že zhotoviteľ bude znášať všetky negatívne dôsledky vyplývajúce z odlišného technického riešenia oproti súťažným podkladom.</p> <p><u>Vyhodnotenie vysvetlenia ponuky:</u></p> <p>Uchádzač v rámci Vysvetlenia ponuky zo dňa 02.02.2026, doručeného v určenej lehote, predložil aj Návrh plánu organizácie výstavby s popisom technického riešenia a s popisom etáp výstavby obidvoch častí SO 124-01 Úprava cesty II/592 v križovatke Bánovce-východ, a to časti 124-01.1 Úprava cesty II/592 v križovatke Bánovce-východ a časti 124-01.2 Dočasná obchádzka cesty II/ 592 v križovatke Bánovce východ. Ďalej uchádzač predložil podrobné rozkreslenie objektu 124-01 na etapy 124-01.1 a 124-01.2 s chronologickým zobrazením etáp výstavby. Uchádzač deklaroval, že doprava na ceste II/592 bude vždy zabezpečená a bude prebiehať podľa doplneného Návrhu plánu organizácie výstavby s popisom technického riešenia a s popisom etáp výstavby obidvoch častí SO 124-01 Úprava cesty II/592 v križovatke Bánovce východ a rozkreslenie objektu 124-01 na etapy 124-01.1 a 124-01.2. Uchádzač ďalej deklaroval, že na dotknutej ceste II/592 a obchádzkovej trase bude prebiehať zimná údržba po dohode so správcom cesty II/592, ktorý určí prípadné podmienky zimnej údržby.</p> <p>Komisia vysvetlenie uchádzača v tomto bode akceptuje, pričom prihliada na skutočnosť, že PŠ pre objekt 124-01 ÚPRAVA CESTY II/592 V KRIŽOVATKE BÁNOVCE – VÝCHOD, poskytnutá vo Zväzku 5, nie je záväzná, kedy platí, že musí byť zachovaný účel využitia objektu.</p> <p>Informácia o charakteristikách prijatej ponuky:</p>

		<p>Križovatka je navrhnutá ako dočasná do dobudovania rýchlostnej cesty R8 s priamym napojením z vybudovaného polovičného profilu R2 na cestu II/592 a to vetvou č. 1 pre smer Trenčín – Topoľčany a vetvou č. 2 pre smer: Topoľčany – Prievidza .</p> <p>Navrhnuté riešenie v čo možno najväčšej miere rešpektuje umiestnenie stavby podľa platného územného rozhodnutia stavby R2 Ruskovce - Pravotice. Pri uvedenom riešení je použité technické riešenie odlišné od normy STN 736101 (čl. 8.4.1). V rámci tohto riešenia sú na moste zúžené jazdné pruhy vrátane prídavného na 3m.</p> <p>Vetva 1 slúži pre zjazd z rýchlostnej cesty a je navrhnutá ako jednopruhovú s odbočovacím pruhom. Návrhová rýchlosť vetvy je 40 km/h a šírka jazdných pruhov je 2x3,5m.</p> <p>Vetva 2 slúži pre výjazd na R2 a je navrhnutá ako jednopruhovú s návrhovou rýchlosťou 40 km/h a návrhovou výjazdovou rýchlosťou na R2 60 km/h. Šírka je navrhnutá 6m (3,5+2,5)</p> <p>Napojenie vetiev na cestu II/592 je stykovou križovatkou, v rámci stavby dochádza k potrebe úpravy cesty II/592 v dĺžke 444m a potrebe preložiek DK ST a DOK ST.</p>
	Dôvody vylúčenia ponuky pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky:	NEUPLATŇUJE SA
ZÁVER Z VYHODNOTENIA SPLNENIA POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY SPLNIL / NESPLNIL		SPLNIL Uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.